UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

<table>
<tr><td colspan="6">Actividad Académica: Curso Filosofía de la Mente.

“Problemas sobre conceptos en filosofía y ciencias cognitivas”</td></tr>
<tr><td>Clave:</td><td>Semestre:</td><td colspan="4">Campo de conocimiento: Filosofía de las Ciencias Cognitivas</td></tr>
<tr><td colspan="3">Carácter: Obligatoria ( ) Optativa ( ) de Elección ( )</td><td colspan="2">Horas por semana</td><td>Horas al semestre</td><td rowspan="2">No. Créditos:</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Tipo:</td><td>Teóricas:</td><td>Prácticas:</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">Modalidad: Presencial</td><td colspan="3">Duración del programa: 1 semestre</td></tr>
</table>

Seriación: **Si ( ) No (x)** **Obligatoria (x)** **Indicativa ( )**

Introducción:
Uno de los aspectos más relevantes de la cognición humana, es sin duda alguna, nuestra capacidad de utilizar y formar conceptos, los cuales nos permiten clasificar los objetos del mundo en categorías. Entre los rasgos distintivos de la cognición se encuentra la capacidad de utilizar conceptos, incluso pensar acerca de objetos con los que no hemos tenido contacto directo (Aristóteles) o acerca de cosas que no existen (Santa Claus). Un estudio detallado de los conceptos requiere comprender mecanismos cognitivos que permiten su uso y formación tales como inferencias inductivas, memoria semántica, atención, sólo por mencionar algunos. En filosofía de la mente y en ciencias cognitivas se piensa que diversos fenómenos cognitivos están relacionados con los conceptos. Sin embargo, existe un conjunto de problemáticas tanto en la evidencia empírica que se tiene accesible, así como otros relacionados con aspectos filosóficos. Hoy en día el debate continúa abierto.

Objetivo general: Examinar el panorama general sobre el debate en torno a los conceptos y su relevancia en discusiones actuales.

Objetivos específicos:

1. Analizar las principales teorías sobre conceptos en filosofía y ciencias cognitivas.
2. Examinar problemas filosóficos específicos relacionados con los conceptos: su naturaleza, la fijación de la referencia, su relación con la percepción y la consciencia.
3. Explorar la evidencia empírica que ha aportado la psicología en el área de formación de conceptos y categorización.
4. Reconocer las principales objeciones a las posturas más relevantes en el debate.

5. Establecer una opinión propia acerca de la importancia de los conceptos.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
0	Introducción al curso	4	
1	**Conceptos en filosofía** - Ontología de los conceptos: objetos abstractos o representaciones mentales - Problemas filosóficos asociados a los conceptos - Conceptos como objetos abstractos - Conceptos como representaciones mentales	20	
2	**Conceptos en psicología** - Teoría clásica. - Prototipos. - Ejemplares. - Teoría-teoría - Evidencia empírica y principales problemas.	20	
3	**Contenido conceptual y no conceptual** - Teorías de la conciencia - Modelos de la conciencia basados en contenido conceptual - Modelos de la conciencia basados en contenido no conceptual	20	
	Total de horas:	64	
	Suma total de horas:	64	

Bibliografía y actividades:

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticos:	**Métodos de evaluación:**
Exposición profesor(a) (X) Exposición alumnos (X) Ejercicios dentro de clase ( ) Ejercicios fuera del aula ( ) Lecturas obligatorias (X) Trabajo de investigación (X) Prácticas de campo ( ) Otros: _____( )_	Exámenes o trabajos parciales ( ) Examen o trabajo final escrito (X) Trabajos y tareas fuera del aula ( ) Exposición de alumnos ( ) Participación en clase (X) Asistencia (X) Prácticas ( ) Otros: _____( )___

Evaluación y forma de trabajo: El alumno presentará el lunes anterior a la clase un reporte crítico de lectura por cada una de las sesiones del curso, en total serán 16 (20% de la calificación). El alumno seleccionará un tema de los que se revisarán en el curso y presentará el mismo (10% de la calificación). Participación en clase (10% de la calificación). A mitad del semestre el alumno deberá presentar un plan de ensayo final (10% de la calificación). Por último, el alumno deberá realizar un ensayo final de entre 3,500 a 4,500 palabras, esto representa el 50% de la calificación.

Imparte: Dra. Kirareset Barrera García, Dra. Erika Torres, Dr. Miguel Ángel Sebastián.
Mail: kirareset@gmail.com; erika.torresto@gmail.com; msebastian@gmail.com

Día y hora del curso o seminario: jueves de 10 a 14hrs.

Bibliografía del curso.

Andersen, H., & Nersessian, N. J. (2000). Nomic concepts, frames, and conceptual change. *Philosophy of Science*, *67*, 224–241. https://doi.org/10.1086/392821

Blouw, P., Solodkin, E., Thagard, P., & Eliasmith, C. (2016). Concepts as Semantic pointers: A Framework and Computational Model. *Cognitive Science*, *40*, 1128–1162.

Bourne, L. (1970). Knowing and using concepts. *Psychological Review, 77*, 6, 546-556.

Bruner, J., Goodnow, J. & Austin, G. ([1956] 2001). El proceso mental en el aprendizaje. Madrid: Narcea.

Bruner, J. ([1984] 1989). *Acción, pensamiento y lenguaje.* Madrid: Alianza.

Carey, S. (2009). *The Origin of Concepts*. Oxford University Press.
Frankland, S. M. & Greene, J. D. (2020). Concepts and compositionality: In search of the brain's language of thought. *Annual review of psychology, 71*, pp. 273-303.
Fodor, J. (2004). Having concepts: a brief refutation of the twentieth century. *Mind & Language*, *19*(1), 29–47. https://doi.org/10.1111/j.1468-0017.2004.00245.x
Fodor, J. A. (2008). *LOT2/Review*.
Hampton, J. A. (2006). Concepts as Prototypes. *Psychology of Learning and Motivation - Advances in Research and Theory*, *46*(2000), 79–113. https://doi.org/10.1016/S0079-7421(06)46003-5
Laurence, S., & Margolis, E. (1999). Concepts and Cognitive Science. In E. Margolis & S. Laurence (Eds.), *Concepts: Core Readings* (pp. 3–81). MIT Press.
Machery, E. (2009). *Doing without Concepts*. Oxford University Press.
Margolis, E., & Laurence, S. (2007). The ontology of concepts—abstract objects or mental representations? *Noûs*, *41*(4), 561–593. https://doi.org/10.1111/j.1468-0068.2007.00663.x
Margolis, E., & Laurence, S. (2015). The conceptual mind: New directions i the study of concepts. The MIT Press.
Millikan, R. G. (2004). *On Clear and Confused Ideas An Essay about Substance Concepts*. Cambridge University Press.
Murphy, G. L. (2002). *The big book of concepts.* MIT Press, Cambridge, MA.
Murphy, G.L. (2016). Is there an exemplar theory of concepts? *Psychonomic Bulletin & Review. 23,* pp. 1035-1042.
Nosofsky, R. M. (2011). The generalized context model: an exemplar model of classification. *Formal Approaches in Categorization*, 18–39. https://doi.org/10.1017/CBO9780511921322.002
Reed, S. K. (1972). Pattern recognition and categorization. *Cognitive Psychology*, *3*, 382-407.
Rosch, E. & Mervis, C. (1975). Family resemblances: studies in the internal structure of categories. *Cognitive Psychology, 7,* 573-605.
Rosch, E., Mervis, C. B., Gray, W. D., Johnson, D. M., & Boyes-Braem, P. (1976). Basic Objects in Natural Categories. *Cognitive Psychology*. https://doi.org/10.1016/0010-0285(76)90013-X
Rupert, R. D. (2008). Causal Theories of Mental Content. In *Philosophy Compass* (Vol. 3, Issue 2, pp. 353–380). https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2008.00130.x
Tversky, A. (1977). Features of similarity. *Psychological Review, 84*, 4, pp. 327-352.